



Liste recommandée des variétés de pois protéagineux pour la récolte 2008

Responsables pour la rédaction:

R. CHARLES et A. GAUME¹, Station de recherche Agroscope Changins-Wädenswil ACW, 1260 Nyon
J. HILTBRUNNER², Station de recherche Agroscope ART Reckenholz-Tänikon, 8046 Zurich

E-mail: raphael.charles@acw.admin.ch, tél. +41 (0)22 36 34 659.

Avec la collaboration technique de ¹Vincent Bovet, ²Christine Herzog et ²Hansruedi Hunziker.

Nous remercions Geert Kleijer et Carine Oberson, laboratoire ACW Changins, pour les analyses de protéines.

De nouvelles variétés de pois d'hiver complètent la liste recommandée pour la récolte 2008. Cartouche et Enduro sont ajoutées à Isard et Cherokee. La liste des variétés de printemps demeure inchangée avec Hardy, Prélude et Santana.

Tableau 1. Description des variétés de pois de printemps 2008

Variété	Hardy	Prélude	Santana
Année d'admission	2003	2007	2004
Rendement	++	++	++
Récoltabilité	++	++	++
Teneur en protéines	-	-	+
Précocité à floraison	précoce	mi-précoce	mi-précoce
Précocité à maturité	précoce	précoce	précoce
Hauteur en végétation	haute	haute	haute
Poids de mille grains	moyen	grand	grand

D'après les données des stations de recherche Agroscope ACW et ART.

De la semence multipliée en Suisse est disponible pour les variétés Hardy et Santana.

Appréciations: ++ = bon, + = moyen à bon, - = moyen à faible.

Poids de mille grains: très grand > 300 g, grand = 251 à 300 g, moyen = 201 à 250 g, petit = 150 à 200 g, très petit = < 150 g.

Obtenteurs: Serasem (F): Hardy et Prélude; Lochow-Petkus (D): Santana.

Tableau 2. Description des variétés de pois d'hiver 2008

Variété	Isard	Cherokee	Cartouche	Enduro
Année d'admission	2007	2007	2008	2008 (provisoire)
Rendement	++	++	++	++
Récoltabilité	+	+	+	++
Teneur en protéines	+	+	+	+
Précocité à la floraison	très précoce	précoce	mi-précoce	mi-précoce
Hauteur en végétation	haute	haute	haute	haute
Poids de mille grains	petit	petit	petit	petit

D'après les données de la station de recherche Agroscope ACW.

Appréciations: ++ = bon, + = moyen à bon, - = moyen à faible.

Poids de mille grains: très grand > 300 g, grand = 251 à 300 g, moyen = 201 à 250 g, petit = 150 à 200 g, très petit = < 150 g.

Obtenteurs: GAE Semences (F) pour Cherokee; Agri Obtentions (F) pour Isard; Serasem (F) pour Cartouche; Florimond-Desprez (F) pour Enduro.

Lieux d'expérimentation

Pour le pois de printemps, les essais ont été conduits sur les sites de Changins, Goumoens, Reckenholz, Tänikon et Zollikofen (quatre sites semés par année). La liste recommandée est établie sur la base des trois dernières années d'expérimentation (2005-2007). Pour le pois d'hiver, les résultats 2006 et 2007 sur le site de Changins servent de référence.

POIS DE PRINTEMPS

Critères de choix

Le rendement et la récoltabilité sont les principaux paramètres observés pour établir un choix variétal adapté aux conditions culturales de la Suisse.

De bons rendements et une amélioration de leur stabilité sont nécessaires pour étendre les surfaces de production (fig. 1).

La récoltabilité (tabl.1) est déterminée par la hauteur de la végétation au moment de la récolte. Ces dernières années, la récoltabilité a été constamment améliorée et elle se situe actuellement à un bon niveau (fig. 2).

La teneur en protéines varie selon les conditions locales et annuelles. Multipliée par le rendement en grains, la teneur en protéines fournit le rendement en protéines. La figure 3 illustre cette combinaison qui permet d'atteindre un haut niveau de rendement en protéines par hectare soit par la qualité, soit par le rendement en grains.

Description variétale

Les trois variétés de la liste recommandée présentent un haut potentiel de rendement et une bonne récoltabilité. **Hardy** et **Prélude** affichent une teneur en protéines un peu inférieure à celle de **Santana**. Les trois variétés obtiennent le même rendement en protéines par hectare.

POIS D'HIVER

Les surfaces de pois d'hiver sont en extension ces dernières années. Les nouvelles variétés **Cartouche** et **Enduro** (provisoire) s'ajoutent à **Isard** et **Cherokee** pour apporter un renouvellement variétal caractérisé par un haut potentiel de rendement et une meilleure résistance au froid (tabl. 2). Cheyenne et Iceberg ne font plus partie de la liste recommandée.

Les résultats détaillés sont disponibles sur le site
<http://www.acw.admin.ch>

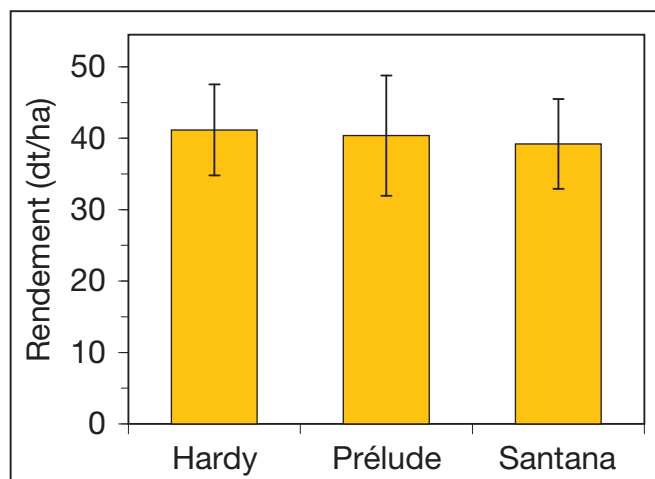


Fig. 1. Rendement (dt/ha, 13% humidité) des variétés de printemps; moyenne et écart-type; 2005-2007 (quatre sites/an).

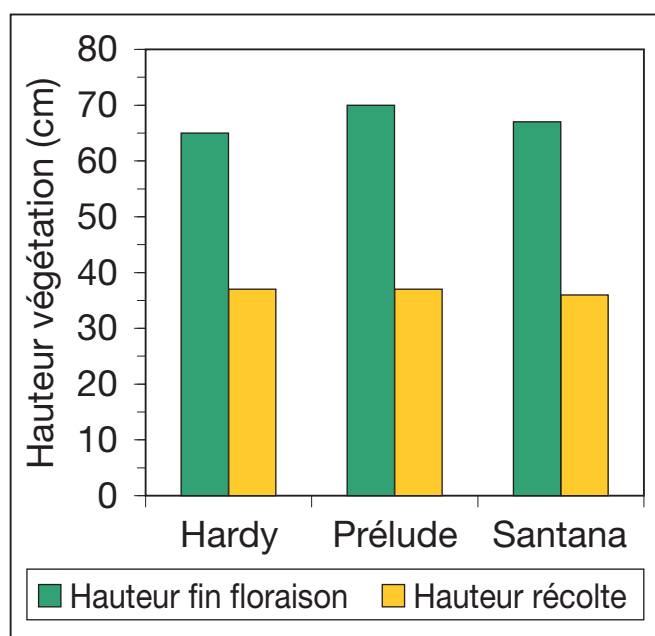


Fig. 2. Hauteur de la végétation (cm) des variétés de printemps à la fin de la floraison et à la récolte; 2005-2007.

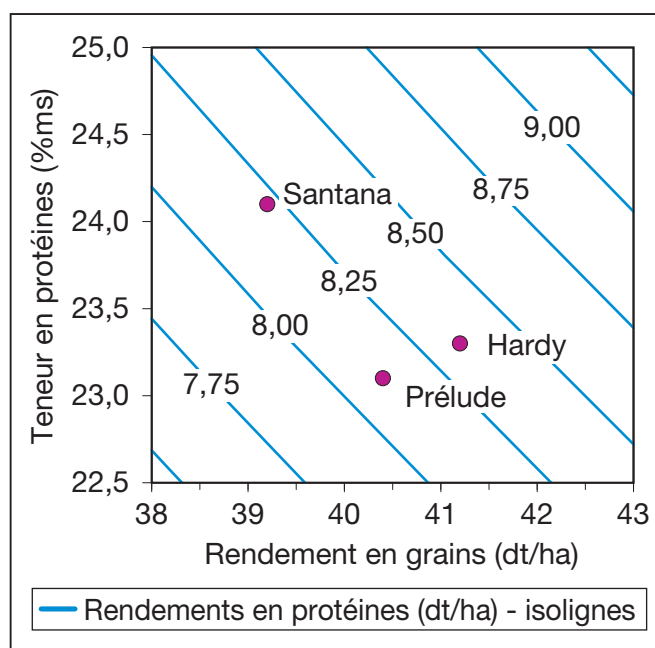


Fig. 3. Rendement en grains (dt/ha, 13% humidité), teneur en protéines (% MS) et rendement en protéines par ha (dt/ha MS, isolignes); variétés de printemps; 2005-2007. Les variétés avec un même niveau de rendement en protéines se trouvent sur une même isoligne. ▷